

Longevity of Direct Composites in the Focus of Cyclic Fatigue
 U. Lohbauer, R. Bell, and A. Petsche, University of Erlangen, Erlangen, Germany
 IADR 138620

CLEARFIL™ AP-X continue à enregistrer les meilleurs résultats

CLEARFIL™ AP-X enregistre manifestement les meilleurs résultats dans le cadre d'une étude comparative de la résistance portant sur neuf composites universels différents. Cette étude met en évidence d'importantes différences sur le plan des prestations des divers composites modernes. Dans cette publication du Dr. Lohbauer, Université Erlangen, Allemagne, la résistance statique et dynamique à la flexion est mesurée avant et après absorption d'eau.

CONCEPTION DE L'ÉTUDE

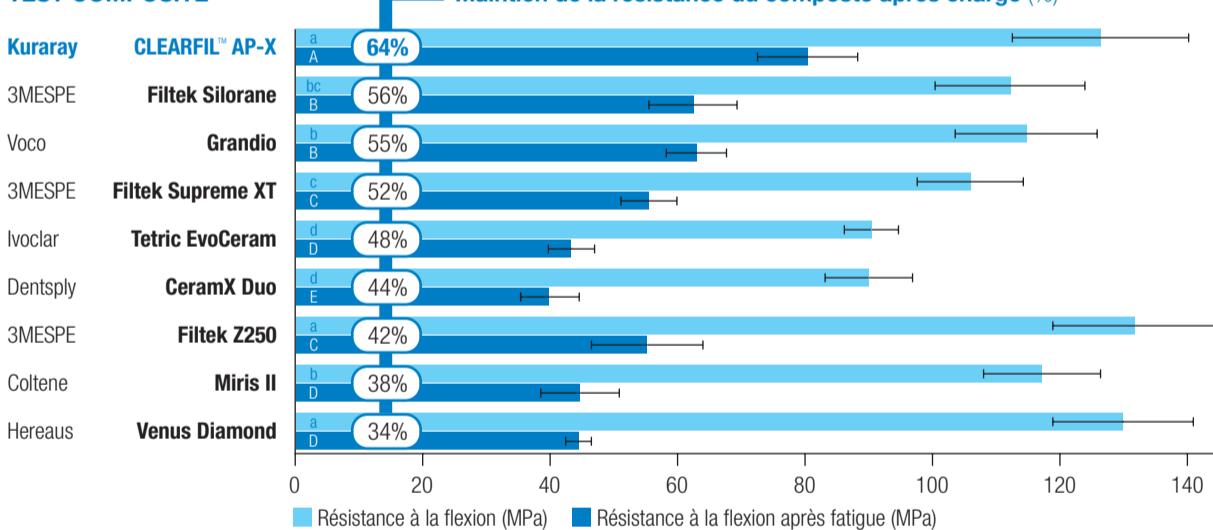
Les résultats d'études cliniques relatives aux prestations de divers composites sont difficilement comparables du fait des différences sur le plan de la conception de l'étude. Les recherches de laboratoire permettent de tester un grand nombre de composites différents de la même manière. Toutefois, la pertinence de ce type de recherches dépend de la conception de l'étude. Des recherches de laboratoire bien conçues, dans le cadre desquelles on utilise un test dynamique, présentent une valeur clinique pertinente. La publication de Lohbauer vous permet d'évaluer plus facilement la différence en termes de prestations de composites. Neuf composites universels ont été testés dans le cadre de cette étude. Par opposition à de nombreuses recherches en laboratoire

classiques, les composites sont également testés d'un point de vue dynamique. L'objectif de cette étude consistait à tester la résistance cyclique à la fatigue de composites modernes destinés à une utilisation postérieure ou universelle.

Des bâtonnets des composites ont été réalisés. Ensuite, après avoir été immergés dans l'eau pendant 2 semaines, ils ont été cassés lors d'un test de flexion à quatre points. Ensuite, les bâtonnets ont été soumis à un test de fatigue.

Certains composites démontrent une diminution de plus de 65% de leur résistance! CLEARFIL™ AP-X est le composite qui conserve le mieux sa résistance.

TEST COMPOSITE



CONCLUSION

Les importantes différences sur le plan des résultats entre les divers composites sont remarquables. Par conséquent, les composites les plus récents n'affichent pas toujours les meilleurs résultats. En tant qu'entreprise innovatrice dans le domaine des technologies adhésives, Kuraray garantit des liaisons extrême-

ment durables entre la matière de charge et la résine synthétique. Ces liaisons solides garantissent, notamment, un composite plus résistant et plus durable. Dans cette étude, CLEARFIL™ AP-X démontre que ce produit est toujours en tête en ce qui concerne la résistance, la durabilité et la fiabilité.

Je souhaite un complément d'information:

- Oui, veuillez me contacter pour une liaison
- Oui, veuillez me contacter pour un Cours sur Mesure
- Oui, j'aimerais recevoir la publication:
 - Longevity of Direct Composites in the Focus of Cyclic Fatigue
 - Eight year clinical evaluation of a two-step self-etch adhesive
 - Resin composites: strength of the bond to dentin versus mechanical properties
- Oui, envoyez-moi le catalogue Kuraray

Nom du cabinet _____

M-Mme* Initiale(s) _____ Nom _____

Rue _____

Code postale _____ Localité _____

Adresse e-mail _____

Oui, j'aimerais recevoir le bulletin d'information numérique

Dépôt dentaire _____

Signature _____

Qui, je commande:

<input type="checkbox"/> CLEARFIL™ SE BOND emballage complet	€ 132,87
<input type="checkbox"/> CLEARFIL™ SE BOND primer	€ 44,29
<input type="checkbox"/> CLEARFIL™ SE BOND bond	€ 88,58
 CLEARFIL™ AP-X	
Sérinque (4,6 g/2,0 ml)	PLT (0,25 g)
Nombre: (la pièce € 47,48)	Nombre: (par emballage)
A2	A2 € 50,08 (20 PLT)
A3	A3 € 50,08 (20 PLT)
A3.5	A3,5 € 50,08 (20 PLT)
A4	A4 € 25,05 (10 PLT)
B2	B2 € 50,08 (20 PLT)
B3	B3 € 50,08 (20 PLT)
C2	
C3	
C4	
XL	XL € 50,08 (20 PLT)
C1	
CL	
H0	H0 € 25,05 (10 PLT)

Eight-year clinical evaluation of a two-step self-etch adhesive

M. Peumans, J. de Munck, K. van Landuyt, A. Poitevin and B. van Meerbeek. Catholic University of Leuven, Leuven, Belgium
IADR 132987

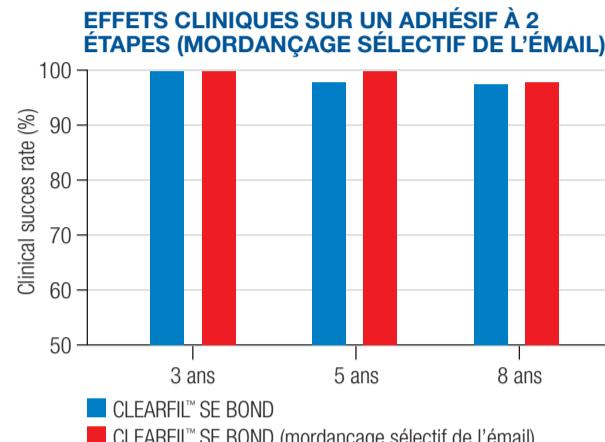
EVALUATION CLINIQUE SUR 8 ANNÉES D'UN ADHÉSIF À 2 ÉTAPES

L'objectif de cet essai clinique randomisé et contrôlé consistait à évaluer CLEARFIL™ SE BOND et CLEARFIL™ AP-X dans des lésions non carieuses de classe V après 8 années.

100 restaurations chez 29 patients ont été réalisées avec CLEARFIL™ AP-X. A cet effet, deux groupes ont été évalués.

Groupe 1: application de CLEARFIL™ SE BOND
(selon le mode d'emploi)

Groupe 2: dans un premier temps, les bords en émail sont soumis à un mordançage sélectif à l'acide phosphorique et, ensuite, on applique du CLEARFIL™ SE BOND



CONCLUSION

Il n'y a aucune différence sur le plan de la survie clinique entre les deux groupes. Le mordançage sélectif des bords en émail démontre uniquement une petite amélioration sur le plan de l'absence de coloration marginale.

CLEARFIL™ SE BOND garantit d'excellents résultats après 8 années, à la fois au niveau de l'émail et de la dentine. Rien d'étonnant dès lors que CLEARFIL™ SE BOND se soit vu attribuer le statut de 'gold standards'.

Resin composites: strength of the bond to dentin versus mechanical properties
Kasper Boel Thomsen, Anne Peutzfeld
Clin Oral Invest (2007) 11:45-49

A LA RECHERCHE DE LA COMBINAISON optimale

La combinaison entre un système de liaison et un composite

Les fabricants prétendent régulièrement que rien ne surpassé l'application de produits d'une seule et même gamme. Mais ces combinaisons internes entre un composite et un système adhésif sont-elles nécessairement garantes de la meilleure qualité qu'il soit?

Thomsen et Peutzfeld ont testé cinq marques de composites et de systèmes adhésifs. Tous les produits ont été soumis à des tests identiques réalisés dans les mêmes conditions. Tous les composi-

tes ont été combinés à l'adhésif de leur propre marque et à des combinaisons croisées. Après l'étude, un seul adhésif se démarque en tant que grand gagnant: CLEARFIL™ SE BOND. Cet adhésif donne l'adhésion la plus élevée avec tous les composites testés. Le composite CLEARFIL™ AP-X s'avère être le meilleur. Ce composite donne l'adhésion la plus élevée avec tous les systèmes adhésifs testés. La combinaison CLEARFIL™ AP-X et CLEARFIL™ SE BOND aboutit à la résistance la plus élevée à l'adhésion parmi toutes les marques et combinaisons croisées testées.

COMBINAISON D'UN COMPOSITE ET D'UN SYSTÈME DE LIAISON

	Système adhésif	Tetric Ceram	Filtek Supreme	CLEARFIL™ AP-X	Premise	EsthetX
Résistance à l'adhésion	AdheSE	27±6 cd	29±6 cd	32±7 cde	20±5 b	27±6 c
	Adper Prompt L-Pop	15±5 ab	19±6 b	21±8 b	15±5 ab	17±5 ab
	CLEARFIL™ SE BOND	36±6 de	36±3 de	39±7 e	33±4 cde	32±9 cde
	Optibond Solo Plus	12±2b ab	12±4 ab	18±6 ab	12±3 ab	13±3 ab
	Xeno III	14±4 ab	10±6 a	19±5 b	14±5 ab	13±4 ab
Résistance à la flexion	111±4b	137±6 c	161±12 d	89±11 a	117±13 b	
Module E		8.3±0.8 b	10.6±0.7 c	15.3±1.1 d	7.3±0.8 a	10.0±5 c

a) combinaison système adhésif et composite du même fabricant hachurée en rouge
b) combinaison CLEARFIL™ SE BOND avec un composite d'un autre fabricant hachurée en bleu
c) les lettres indiquent le degré de pertinence

Kuraray Dental Benelux B.V.

La Belgique: Tél.: +32 (0)475 616 050, e-mail: dental-be@kuraray.eu, www.kuraray-dental.be

Les Pays Bas: Boîte postale 299, 1970 AG IJmuiden, Les Pays-Bas, Tél: +31 (0)255 523 701, fax: +31 (0)255 523 630, e-mail: dental-nl@kuraray.eu, www.kuraray-dental.nl



I.B.R.S./C.C.R.I. N°: 327



**Réponse payée / Respons betaald
Pays-Bas / Nederland**

Kuraray Dental Benelux B.V.
Int. Antwoordnummer
I.B.R.S. / C.C.R.I. Numéro 327
NL-1970 VB IJmuiden
PAYS-BAS