

MISE À JOUR SCIENTIFIQUE

- **CLEARFIL™ SE BOND**
- **CLEARFIL™ AP-X**
- **CLEARFIL MAJESTY™ POSTERIOR**



MISE À JOUR SCIENTIFIQUE

CLEARFIL™ SE BOND ÉTUDE SUR 13 ANS EXCELLENTE EFFICACITÉ CLINIQUE À NOUVEAU PROUVÉE

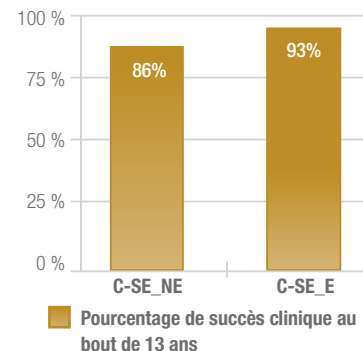
Chez 29 patients, au total 100 cavités ont été restaurées avec **CLEARFIL™ AP-X**. Ces cavités ont été divisées en deux groupes : 50 cavités avec mordantage sélectif des bords d'émail et 50 cavités avec des bords d'émail non mordancés. L'évaluation au bout de 13 ans a permis d'établir que six restaurations étaient cliniquement inacceptables en raison d'une perte de rétention ou d'un grave défaut marginal. Ceci aboutit à un pourcentage de succès clinique de 86 % dans le groupe avec des bords d'émail non mordancés (C-SE_NE) et de 93 % dans le groupe avec des bords d'émail mordancés (C-SE_E).

Conclusion

Au bout de 13 ans, l'effet clinique de CLEARFIL™ SE BOND dans des lésions de classe V non carieuses restait excellent. Le mordantage sélectif des bords d'émail n'avait qu'un effet positif limité sur l'intégrité marginale et l'absence de coloration marginale.



POURCENTAGE DE SUCCES CLINIQUE



M.Peumans et al. Thirteen-year Clinical evaluation of a two-step self-etch adhesive
Ku Leuven BIOMAT, dept. of oral health sciences, KU Leuven, Leuven Belgium (2014)

LA COMBINAISON EN OR

CLEARFIL™ SE BOND ET CLEARFIL™ AP-X

Thomsen et Peutzfeld ont étudié la force d'adhésion de cinq marques de composites et systèmes adhésifs. Tous les composites ont été combinés dans des conditions identiques avec l'adhésif de la propre marque et inversement. Le tableau ci-dessous montre de manière évidente que CLEARFIL™ SE BOND est le meilleur système adhésif, quel que soit le composite utilisé. L'étude établit en outre clairement que CLEARFIL™ AP-X est le meilleur composite. Ici aussi, quel que soit le système adhésif utilisé.

Si nous examinons ensuite quelle est la meilleure combinaison, nous constatons que **CLEARFIL™ SE BOND et CLEARFIL™ AP-X** garantissent ensemble la **force d'adhésion la plus élevée**. C'est donc la meilleure combinaison, la **Combinaison en Or**.



COMBINAISON D'UN COMPOSITE AVEC UN SYSTÈME ADHÉSIF

	Système adhésif	Tetric Ceram	Filtek Supreme	CLEARFIL™ AP-X	Premise	EsthetX
Force d'adhésion	AdheSE	27±6 cd	29±6 cd	32±7 cde	20±5 b	27±6 c
	Adper Prompt L-Pop	15±5 ab	19±6 b	21±8 b	15±5 ab	17±5 ab
	CLEARFIL™ SE BOND	36±6 de	36±3 de	39±7 e	33±4 cde	32±9 cde
	Optibond Solo Plus	12±2b ab	12±4 ab	18±6 ab	12±3 ab	13±3 ab
	Xeno III	14±4 ab	10±6 a	19±5 b	14±5 ab	13±4 ab
Résistance à la flexion		111±4b	137±6 c	161±12 d	89±11 a	117±13 b
Module E		8.3±0.8 b	10.6±0.7 c	15.3±1.1 d	7.3±0.8 a	10.0±5 c

1 Gris : système adhésif et composite du même fabricant

2 Or : la combinaison CLEARFIL™ SE BOND avec composite d'un autre fabricant

3 Les lettres indiquent le degré de signification

Resin composites: strength of the bond to dentin versus mechanical properties.
Kapsner Boel Thomsen, Anne Peutzfeld Clin Oral Invest (2007) 11:45-49

LE CHOIX DU BON COMPOSITE PERMET-IL DE PRÉVENIR L'ÉCHEC D'UNE RESTAURATION POSTÉRIEURE ?

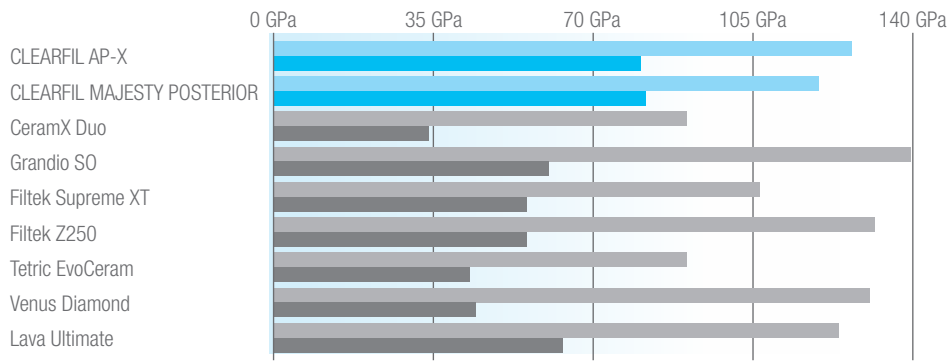
À première vue, les composites dentaires se ressemblent fortement. Chaque fabricant promet en effet un fonctionnement optimal de son matériau. Mais si nous y regardons de plus près, nous constatons d'importantes différences. La résistance d'un composite a une grande influence sur la longévité de la restauration.

Les caries et les fractures sont les facteurs d'échec les plus fréquents des restaurations composites¹. Ces deux facteurs ne sont pas nécessairement liés à la technique, ils sont bien davantage liés au matériau. Dans le cas des fractures, le niveau de sollicitation a bien entendu une influence, mais à la base, les propriétés mécaniques jouent le rôle principal.

Choix du matériau

La résistance à la fatigue prédit dans une large mesure le taux de survie des matériaux. Surtout dans les régions sur lesquelles des forces sont fréquemment exercées. Le groupe du Dr Lohbauer (Université d'Erlangen) effectue d'intenses recherches sur la fatigue des matériaux dentaires. Selon eux, sur la base des preuves actuelles, la phase organique et l'interface matrice/charge sont décisives pour la résistance finale d'un composite². La liaison entre résine artificielle et charge est donc le facteur le plus déterminant pour la résistance du matériau. On est choqué de constater la baisse de la résistance de différents matériaux après une sollicitation cyclique. La résistance des matériaux composites diminue parfois de plus de 60 %. CLEARFIL™ AP-X et CLEARFIL MAJESTY™ POSTERIOR sont les composites les plus performants après fatigue et affichent donc la plus faible baisse de résistance. Sur la base de cette étude, ces matériaux sont donc les plus appropriés pour une utilisation dans les zones soumises à des charges.

COMPOSITE AVANT ET APRÈS FATIGUE



¹Mechanical Fatigue Degradation of Ceramic versus Resin Composites for Dental Restorations. Belli R, et al. Laboratory for Biomaterials Research, University of Erlangen-Nürnberg, Erlangen, Germany. Dent Mat 30 (2014) 424-432.)

²Factors Involved in Mechanical Fatigue Degradation of Dental Resin Composites (J Dent Res 2013 92: 584)

■ Avant fatigue (GPa)
■ Après fatigue (GPa)



VOTRE COURS DE 45 MINUTES SUR DEMANDE

CLEARFIL MAJESTY™ ES-2 PREMIUM est notre nouveau composite pour la technique de stratification deux couches. Il convient pour l'utilisation en secteur antérieur et postérieur. Un composite qui vous permettra d'obtenir à chaque fois des résultats exceptionnels. Pour vous le prouver, nous viendrons chez vous, sans aucun engagement de votre part et gratuitement, à la date et à l'heure de votre convenance. Même le soir. Vous pourrez alors vous mettre au travail avec CLEARFIL MAJESTY™ ES-2 PREMIUM car nous apportons tout, du matériel de polissage au micromoteur. En 45 minutes, vous saurez ce que CLEARFIL MAJESTY™ ES-2 PREMIUM signifie pour vous et pour vos patients. Fixez donc dès maintenant un rendez-vous et laissez-vous surprendre par notre cours d'introduction de 45 minutes sur demande.

- ✓ Appelez Kuraray au 0475-81 92 58 ou
- ✓ Envoyez un e-mail à info@kuraraydental.be ou
- ✓ Remplissez le formulaire sur www.kuraraydental.nl/cours-d-introduction-de-45-minutes/ ou
- ✓ Envoyez la carte-réponse

Kuraray Dental Benelux

Boîte postale 299, 1970 AG IJMUIDEN, Pays-Bas

Tél. +32 (0) 475 81 92 58 (Wallonie)

+32 (0) 475 61 60 50 (Flandre)

info@kuraraydental.be

www.kuraraydental.be

Peter Schouten, Technical Manager, Kuraray Dental Benelux